



Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
Universidad del Perú. Decana de América  
**RECTORADO**

Lima, 05 de diciembre del 2018

Se ha expedido:

**RESOLUCION RECTORAL N° 07939-R-18**

Lima, 05 de diciembre del 2018

Visto el expediente, con registro de Mesa de Partes General N° 09939-SG-18 del Despacho Rectoral, sobre acuerdo del Consejo Universitario.

**CONSIDERANDO:**

Que el Artículo 83° de la Ley Universitaria N° 30220 establece que "La admisión a la carrera docente se hace por concurso público de méritos. Tiene como base fundamental la calidad intelectual y académica del concursante conforme a lo establecido en el Estatuto de cada universidad.";

Que el Consejo Universitario ordinario en su sesión de fecha 21 de noviembre de 2018, acordó aprobar el Reglamento del Proceso de Admisión a la Carrera Docente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos;

Que el referido Reglamento tiene por finalidad establecer las normas y procedimientos de evaluación para el ingreso a la carrera como docente ordinario en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos;

Que cuenta con el Proveído N° 039-CU-18 de fecha 03 de diciembre de 2018, del Despacho Rectoral; y,

Estando dentro de las atribuciones conferidas al señor Rector por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos;

**SE RESUELVE:**

- 1° Aprobar el **REGLAMENTO DEL PROCESO DE ADMISIÓN A LA CARRERA DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**, que incluido sus anexos en fojas diecisiete (17) forman parte de la presente resolución.
- 2° Dejar sin efecto toda disposición que se oponga a la presente resolución rectoral.
- 3° Encargar a la Dirección General de Administración, Oficinas Generales de Recursos Humanos y de Planificación, y a las Facultades de la Universidad, el cumplimiento de la presente resolución rectoral.

Regístrese, comuníquese, publíquese y archívese (fdo) Orestes Cachay Boza, Rector (fdo) Martha Carolina Linares Barrantes, Secretaria General. Lo que transcribo a usted para conocimiento y demás fines.

Atentamente,

ALBERTO RONALD CACEPI  
Jefe de la Secretaría Administrativa



cvr

**REGLAMENTO DEL PROCESO DE ADMISIÓN A LA CARRERA DOCENTE  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**TÍTULO I  
FINALIDAD, BASE LEGAL Y ALCANCE**

**CAPÍTULO I  
FINALIDAD, BASE LEGAL Y ALCANCE**

**Finalidad**

**Artículo 1.** El presente reglamento establece las normas y procedimientos de evaluación para el ingreso a la carrera como docente ordinario en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM).

**Artículo 2. Base legal**

- Constitución Política del Estado.
- Ley Universitaria N.º 30220.
- Ley N.º 30697 que modifica el art. 84 de la Ley N.º 30220.
- Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General N.º 27444, aprobado por Decreto Supremo N.º 006-2017-JUS y sus modificatorias decretos legislativos N.º 1272 y 1295.
- Ley del Código de Ética de la Función Pública Ley N.º 27815.
- Decreto Supremo N.º 033-2005-PCM – Aprobación del Reglamento de la Ley N.º 27815 y de la Ley del Código de Ética.
- Ley N.º 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- Ley del Presupuesto del Sector Público vigente.
- Estatuto de la UNMSM.
- Resolución del Consejo Directivo N.º 007 – 2017 – SUNEDU /CD, que aprueba precedente de observancia obligatoria.
- Resolución del Consejo Directivo N.º 049-2018-SUNEDU/CD, de fecha 30 de mayo de 2018, que amplía los alcances de la Resolución del Consejo Directivo N.º 007 – 2017 – SUNEDU /CD.

**Alcance**

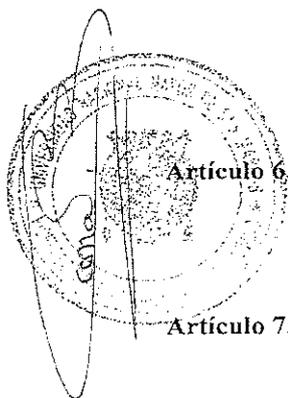
**Artículo 3.** Comprende: Consejo Universitario, Comisión Personal Docente y Administrativo, Comisión Permanente de Asuntos Académicos y Relaciones Laborales Docentes del Consejo Universitario, rectorado, vicerrectorado, Secretaría General, Dirección General de Administración, Oficina General de Planificación, Oficina General de Asesoría Legal, Oficina General de Recursos Humanos, Consejo de Facultad, decanatos, vicedecanatos, direcciones de escuelas profesionales, direcciones de departamentos académicos, direcciones de unidades de posgrados, direcciones de centros de Responsabilidad Social y Extensión Universitaria, Comité de Selección de Jurados de Pares Académicos Externos, Jurado de Pares Académicos Externos, Comisión de Evaluación de Concurso de Ingreso a la Carrera Docente de cada facultad y postulantes a una plaza docente en la UNMSM.



**TÍTULO II**  
**DISPOSICIONES GENERALES Y DISPOSICIONES ESPECÍFICAS**

**CAPÍTULO I**  
**DISPOSICIONES GENERALES**

- Artículo 4.** La admisión a la carrera como docente ordinario se hace por concurso público de oposición y méritos, se inicia en la categoría de Auxiliar. Por excepción, podrán concursar a las categorías de Asociado y Principal, profesionales con reconocida labor de investigación científica y trayectoria académica.
- Artículo 5.** La admisión a la carrera docente está sujeta a la existencia de plazas vacantes, informado y verificado por la Oficina General de Recursos Humanos en el “Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público” del MEF. La Oficina General de Planificación, es responsable de la certificación presupuestal a que se refiere la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N° 28411.



**Artículo 6.**

Entiéndase por concurso de oposición y méritos, la participación de más de un candidato para una plaza. En caso hubiese solo un candidato, la Comisión Permanente de Evaluación y Perfeccionamiento Docente (en adelante **La Comisión**) ejercerá el papel de opositor.

**Artículo 7.**

Ningún postulante puede concursar simultáneamente a dos o más vacantes, aun cuando se trate de facultades distintas. En caso de contravenir esta disposición, se anularán sus postulaciones.

**CAPÍTULO II**  
**DISPOSICIONES ESPECÍFICAS**

**TÍTULO III**  
**CONVOCATORIA, REQUISITOS Y PRESENTACIÓN DE EXPEDIENTE**

**CAPÍTULO I**  
**CONVOCATORIA**

- Artículo 8.** El cuadro de plazas vacantes y el cronograma para el Proceso de Admisión a la Carrera Docente son aprobados mediante resoluciones rectorales.
- Artículo 9.** Las facultades establecen las especificaciones de las plazas disponibles para la elaboración de las bases.
- Artículo 10.** La Secretaria General publica la convocatoria a Concurso de Admisión a la Carrera Docente en dos (2) diarios de circulación nacional y en la página web de la universidad.
- Artículo 11.** La convocatoria indica:



- a) Número de plazas vacantes sometidas a concurso por: facultad, categoría y clase.
- b) Cronograma del concurso.
- c) Las bases están disponibles en cada una de las facultades.

## CAPÍTULO II REQUISITOS PARA POSTULAR

**Artículo 12.** Para la admisión a la Carrera Docente en la categoría de Docente Auxiliar el postulante debe cumplir los siguientes requisitos:

- a) Licenciatura o Título Profesional vigente o su equivalente obtenido en el extranjero, debidamente revalidado o reconocido por el Estado peruano.
- b) Grado de Maestro.
- c) Cinco (5) años de ejercicio profesional (\*).
- d) Presentar el expediente conforme al art. 15° y la Tabla N.° 1 del presente reglamento.

**Artículo 13.** Por excepción podrán concursar a la categoría de Docente Asociado, sin haber sido Docente Auxiliar, profesionales con reconocida labor de investigación científica y trayectoria académica, de conformidad con el art. 83° de la Ley Universitaria N.° 30220, que cumplan los siguientes requisitos:

- a) Título Profesional.
- b) Grado de Maestro o Doctor (\*\*).
- c) Diez (10) años de ejercicio profesional (\*).
- d) Presentar el expediente conforme al art. 15° y la Tabla N.° 1 del presente reglamento.

**Artículo 14.** Por excepción, podrán concursar a la categoría de Docente Principal, sin haber sido Docente Auxiliar ni Asociado, profesionales con reconocida labor de investigación científica y trayectoria académica, de conformidad con el Art. 83° de la Ley Universitaria N.° 30220, que cumplan los siguientes requisitos:

- a) Título Profesional.
- b) Grado de Doctor (\*\*).
- c) Quince (15) años de ejercicio profesional (\*).
- d) Presentar el expediente conforme al art. 15° y la Tabla N.° 1 del presente reglamento.

(\*). El ejercicio profesional se considera a partir de la obtención del grado académico de Bachiller.

(\*\*). El postulante que ostenta el grado de Doctor debe presentar el grado de Maestro.

## CAPÍTULO III PRESENTACIÓN DE EXPEDIENTE

**Artículo 15.** El postulante debe presentar los siguientes documentos:

- a. Solicitud dirigida al decano, según el Anexo 1.
- b. Hoja de vida debidamente sustentada y foliada en números y letras en el ángulo superior derecho de cada hoja correlativa, conforme a la Tabla N.° 1.
- c. Copia del Título Profesional. Si fue obtenido en el extranjero debidamente revalidado o reconocido por el Estado peruano.
- d. Copia del diploma del grado de Maestro. Si fue obtenido en el extranjero debidamente revalidado o reconocido por el Estado peruano.



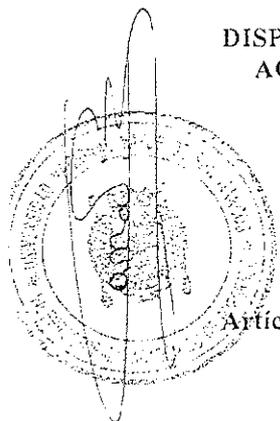
- e. Copia del diploma de grado de Maestro para el caso de admisión por excepción a Docente Asociado. Si fue obtenido en el extranjero debidamente revalidado o reconocido por el Estado peruano.
- f. Copia del diploma de grado de Doctor para el caso de admisión por excepción a Docente Principal. Si fue obtenido en el extranjero debidamente revalidado o reconocido por el Estado peruano.
- g. Declaración jurada según Anexo N.º 2.
- h. Certificado de salud física y mental expedido por el MINSA, EsSalud, centro de salud pública o Clínica Universitaria.
- i. Certificado de antecedentes judiciales y penales.
- j. Haber cumplido con el Servicio Rural Urbano Marginal de Salud (SERUMS), en caso de contar con Título Profesional propio de las ciencias de la salud *(de acuerdo a lo establecido en la Ley N.º 23536)*.

Los documentos están sujetos a control posterior, conforme lo establece el art. 33º del Texto Único Ordenado de la Ley de Procedimiento Administrativo General N.º 27444, aprobado por Decreto Supremo N.º 006-2017-JUS y sus modificatorias: decretos legislativos N.º 1272 y 1295.

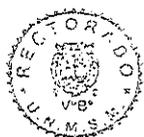
#### TÍTULO IV

### DISPOSICIONES ESPECÍFICAS, COMITÉ DE SELECCIÓN DE JURADO DE PARES ACADÉMICOS EXTERNOS Y COMISIÓN PERMANENTE DE EVALUACIÓN Y PERFECCIONAMIENTO DOCENTE Y SUS RESPONSABILIDADES

#### CAPÍTULO I DISPOSICIONES ESPECÍFICAS



- Artículo 16.** El Proceso de Concurso de Admisión a la Carrera Docente está a cargo de:
- El Jurado de Pares Académicos Externos, (en adelante El Jurado) evalúa la capacidad docente de los postulantes.
  - La Comisión, evalúa la hoja de vida.
- Artículo 17.** La Comisión, está conformada por cuatro (4) docentes y dos (2) estudiantes.
- Artículo 18.** Los miembros de La Comisión y El Jurado que tengan vínculo de parentesco hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo por afinidad con algún postulante, deben inhibirse de participar en la citada comisión.
- Artículo 19.** El incumplimiento de lo dispuesto en el artículo anterior del presente reglamento, por parte de los evaluadores, conlleva a la descalificación del postulante con vínculo de parentesco, así como la determinación de responsabilidad administrativa del miembro de La comisión o El jurado.



## CAPÍTULO II DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DE JURADO DE PARES ACADÉMICOS EXTERNOS

**Artículo 20.** El Comité de Selección, está integrado por:

- Un decano de cada área académico profesional y
- Dos representantes de los estudiantes en el Consejo Universitario.

Preside este Comité el decano más antiguo en la categoría de Principal. Se formaliza mediante resolución rectoral.

**Artículo 21.** El Comité de Selección es propuesto por los decanos de las áreas académicos profesionales en sesión extraordinarias del Consejo universitario.

**Artículo 22.** El Comité de Selección se instala a los dos (2) días útiles de emitida la resolución rectoral.

El decano de cada facultad remite al citado Comité la propuesta de cuatro (4) especialistas, como mínimo, para que seleccione tres (3) miembros, que integrarán El Jurado de la facultad. El decano y El Comité de Selección deben observar lo dispuesto en el Art. 23° del presente reglamento.

## CAPÍTULO III JURADO DE PARES ACADÉMICOS EXTERNOS

**Artículo 23.** Los miembros de El Jurado deben cumplir los siguientes requisitos:

- a) Grado de Doctor en el área académica.
- b) Reconocida trayectoria académica.
- c) Prestigio profesional.
- d) Diez años de experiencia docente.
- e) No tener vínculo contractual y laboral en pre y posgrado de la UNMSM.

**Artículo 24.** El Jurado está conformado por tres (3) miembros, en caso de ausencia de uno de sus miembros podrá ejercer sus responsabilidades con dos (2) integrantes.

**Artículo 25.** El Jurado es responsable de:

- a) Cumplir el presente reglamento.
- b) Evaluar la capacidad docente de acuerdo a las rúbricas, anexos 3 y 4.
- c) Emitir listado de postulantes evaluados en estricto orden de mérito, indicando el puntaje obtenido.
- d) Emitir y suscribir actas de:
  - Instalación del jurado.
  - Sesiones del jurado.
- e) Remitir los resultados finales a La Comisión.

## CAPÍTULO IV DE LAS RESPONSABILIDADES DE LA COMISIÓN PERMANENTE

**Artículo 26.** La Comisión es responsable de:

- a) Cumplir el presente reglamento y las bases del concurso.



- b) Cautelar los expediente de los postulantes.
- c) Recibir los resultados de evaluación de la capacidad docente de los postulantes emitido por El Jurado.
- d) Calificar la hoja de vida de los postulantes (Anexo I).
- e) Emitir actas de:
  - Instalación de la Comisión.
  - Sesiones de la Comisión.
  - Resultados finales de la evaluación en orden de mérito.
- f) Elevar los resultados finales al decano para su aprobación por el Consejo de Facultad y formalización mediante resolución de decanato.

## TÍTULO V PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN Y RESULTADOS

### CAPÍTULO I PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

**Artículo 27.** La evaluación inicial de los postulantes estará a cargo de El Jurado, que remitirá a La Comisión un informe técnico con un listado por orden de mérito de los postulantes para su dictamen final y aprobación por el Consejo de Facultad y posterior ratificación del Consejo Universitario (art. 156° del Estatuto de la UNMSM).

**Artículo 28.** El procedimiento de evaluación para el proceso de admisión a la Carrera Docente comprende dos fases:

Primera fase: Evaluación de la capacidad docente:

- Entrevista personal.
- Clase modelo.

Segunda fase: Evaluación de la hoja de vida.

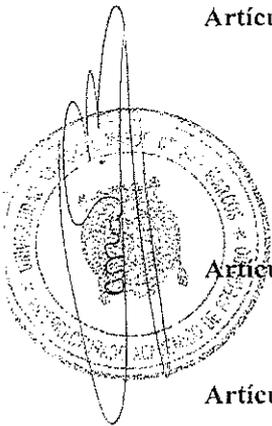
**Artículo 29.** El postulante organiza su expediente conforme al art. 15° del presente reglamento y lo presenta en la Unidad de Trámite Documentario de la facultad correspondiente.

**Artículo 30.** La Unidad de Trámite Documentario eleva al decano, en el día, los expedientes de los postulantes, quien dispone la elaboración del listado consolidado de postulantes y lo remite a El Jurado en el término de un (01) día hábil, adjuntando los expedientes respectivos.

**Artículo 31.** La Comisión elabora el cronograma para la entrevista personal y clase modelo, lo remite al decano, quien dispone la publicación en la página web de la facultad y la notificación al postulante a través de su correo electrónico, en un plazo no mayor de 24 horas.

**Artículo 32.** El Jurado realiza la evaluación de la capacidad docente de los postulantes en función a la rúbrica respectiva, en el siguiente orden:

1. Entrevista personal: (Rúbrica 1). El jurado evalúa presentación personal, cultura general, conocimiento de un idioma extranjero, nivel de comunicación y nivel de motivación para el ejercicio de la docencia. Se desarrolla en un ambiente adecuado de la facultad, sólo con la presencia del jurado.
2. Clase modelo: (Rúbrica 2). El jurado evalúa conocimiento del tema, manejo del tema, manejo de la didáctica, manejo de la participación de



los estudiantes en clase y actitud del docente. Se desarrolla en acto público en un aula de la facultad. Los temas de la clase modelo son seleccionados por el jurado en base al sílabo de la asignatura en concurso.

**Artículo 33.** Para pasar a la segunda fase (evaluación de la hoja de vida) los candidatos deben haber obtenido como mínimo treinta (30) puntos en la primera fase.

**Artículo 34.** El Jurado emitirá un listado por orden de mérito de los postulantes evaluados, indicando el puntaje obtenido para pasar a la siguiente fase. Los resultados son remitidos a La Comisión, con el siguiente detalle:

- Postulantes que han alcanzado el puntaje exigido en el art. 33° del presente reglamento, adjuntando sus expedientes.
- Postulantes que no alcanzaron el puntaje exigido en el art. 33° del presente reglamento, adjuntando sus expedientes.

**Artículo 35.** La Comisión, califica la hoja de vida de los postulantes propuestos por El Jurado, utilizando la Tabla N.º 1, y consolida los resultados de la primera y segunda fase y remite al decano los resultados finales, precisando:

- Postulantes que han alcanzado vacante.
- Postulantes que no alcanzaron vacante.
- Plazas declaradas desiertas.

**Artículo 36.** En caso de empate entre dos o más postulantes a una misma vacante, La Comisión, elige como ganador al postulante con mayor puntaje de la segunda fase; de persistir el empate se considera el mayor puntaje en el rubro producción académica y de investigación.

**Artículo 37.** El decano convoca a sesión extraordinaria de Consejo de Facultad dentro de los tres (3) días hábiles de recibidos los resultados. La decisión del Consejo de Facultad se formaliza mediante resolución de decanato, la cual se comunica a los postulantes a través de su correo electrónico, de igual forma se publica en la página web de la facultad dentro de los dos (02) días hábiles siguientes a la emisión de la citada resolución.

## CAPÍTULO II LOS RESULTADOS

**Artículo 38.** La resolución de decanato y lo actuado se elevan al rectorado al día siguiente de cumplido el plazo de apelación.

**Artículo 39.** El rector remite los documentos recibidos a la Comisión de Personal Docente y Administrativo del Consejo Universitario para su pronunciamiento, en el término de tres (03) días hábiles de recibida la documentación.

**Artículo 40.** El Consejo Universitario en sesión extraordinaria se pronuncia, dentro de los tres (03) días hábiles, sobre el informe recibido. La decisión del Consejo Universitario es formalizada mediante resolución rectoral.

**Artículo 41.** El puntaje mínimo para el ingreso a la carrera docente es:

Docente Auxiliar	: 55 puntos.
Docente Asociado	: 60 puntos.
Docente Principal	: 70 puntos.



**TÍTULO VI  
DEL RECURSO DE APELACIÓN Y DE LA NULIDAD**

**CAPÍTULO I  
DEL RECURSO DE APELACIÓN**

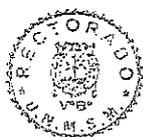
- Artículo 42.** El interesado podrá interponer recurso de apelación contra la resolución de decanato, precisada en el art. 37° del presente reglamento, dentro de los diez (10) días hábiles de notificado. El recurso se presenta al decano, quien en el plazo de un (1) día lo eleva al rector, adjuntando el expediente, actas e informes.
- Artículo 43.** Una vez recibido el recurso impugnativo, el rector lo remite, dentro de las 24 horas, a la Comisión Permanente de Asuntos Académicos y Relaciones Laborales Docente. Esta Comisión emite su pronunciamiento en un plazo de cinco (05) días hábiles y lo eleva al Consejo Universitario para su decisión en sesión extraordinaria y en un plazo de tres (3) días. El acuerdo se formaliza con resolución rectoral.
- Artículo 44.** La resolución rectoral a que se refieren el art. 47° agota la vía administrativa.

**CAPÍTULO II  
DE LA NULIDAD**

- Artículo 45.** Las acciones que contravengan lo dispuesto en el art. 4° devienen en nulas y conllevan responsabilidad de los funcionarios que las aprueben, de conformidad con el numeral 2 de la segunda disposición transitoria de la Ley N.° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- Artículo 46.** Es nulo el concurso público que modifique el cronograma, reglamento, la tabla de evaluación o las bases, luego de iniciada la venta de bases; toda vez que ello sería contrario al principio de predictibilidad contenido en el numeral 1.15 del art. 4° de la Ley N.° 27444.
- Artículo 47.** Es causal de nulidad de la resolución rectoral de nombramiento, sin perjuicio de las acciones administrativas, civiles y/o penales a que hubiere lugar, el incumplimiento de los requisitos señalados en los artículos 12°, 13°, 14° y 15° o la falsedad en alguno de ellos, así como la contravención de la prohibición indicada en los artículos 18° y 19° del presente reglamento, verificados con posterioridad al ingreso a la carrera docente.

**DISPOSICIÓN TRANSITORIA**

- Primera:** Excepcionalmente se podrá conformar una comisión ad hoc para el ingreso a la carrera docente cuando se realicen procesos simultáneos contemplando las mismas exigencias para la designación de La Comisión.



## DISPOSICIONES FINALES

- Primera:** Déjese sin efecto el reglamento aprobado mediante Resolución Rectoral N.º05378-R-16 de fecha 07 de noviembre de 2016 y todas las disposiciones que se opondan al presente reglamento.
- Segunda:** El presente reglamento entra en vigencia a partir del día siguiente de su aprobación mediante resolución rectoral.

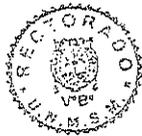
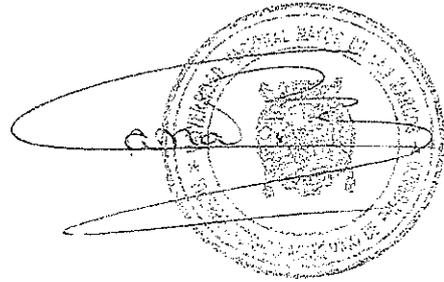
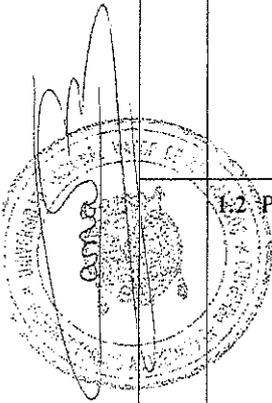


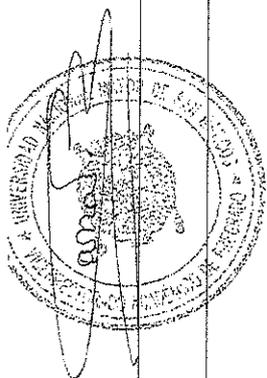
TABLA N.º 1

DE EVALUACIÓN PARA INGRESO A LA CARRERA DOCENTE

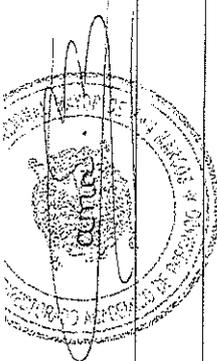
PRIMERA FASE: CAPACIDAD DOCENTE		Puntaje Total Parcial	Puntaje Máximo
1 Entrevista personal (según rúbrica del Anexo 3). 2 Clase modelo (según rúbrica del Anexo 4).		15 30	45
SEGUNDA FASE: EVALUACIÓN DE HOJA DE VIDA		55	55
I. INVESTIGACIÓN (últimos cinco años)		20	20
I.1 Investigación: Participación en proyectos de investigación. Responsable: 1 punto por cada proyecto de investigación. Integrante: 0.5 punto por cada proyecto de investigación. · Se acredita con constancia emitida por la institución correspondiente.			
I.2 Publicaciones			
a) Libro y capítulo de libro - Editorial internacional. - Libro: 1 punto por cada libro. - Capítulo de libro: 1 punto por cada capítulo. - Editor: 1 punto por cada edición. - Editorial nacional (*). - Libro: 1 punto por cada libro. - Capítulo de libro: 1 punto por cada capítulo. - Editor: 1 punto por cada edición. se reconoce libro con ISBN (*).			
b) Artículos de revistas > Indexadas en las siguientes bases de datos:			
- WOS - Primarios u originales: 1 punto por cada artículo. - Revisión: 0.50 punto por cada artículo. - Comunicaciones y notas cortas: 0.25 punto por actividad.			
- SCOPUS, MEDLINE - Primarios u originales: 1 punto por cada artículo. - Revisión: 0.5 punto por cada artículo. - Comunicaciones y notas cortas: 0.25 punto por actividad.			



		Puntaje Total Parcial	Puntaje Máximo
	<p>- SCIELO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Primarios u originales: 0.5 punto por cada artículo.</li> <li>- Revisión: 0.5 punto por cada artículo.</li> <li>- Comunicaciones y notas cortas: 0.25 punto por actividad.</li> </ul> <p>➤ Indexada en otras bases de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Primarios u originales: 0.25 punto por cada artículo.</li> <li>- Revisión: 0.20 punto por cada artículo.</li> <li>- Comunicaciones y notas cortas: 0.10 punto por actividad.</li> </ul> <p>Los rubros a y b se acreditan con copia simple del documento.</p>		
	<p>c) Propiedad intelectual</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Patente de invención: 2.50 por patente.</li> <li>- Patente de modelo de utilidad: 1.50 por patente.</li> <li>- Derecho de obtentor: 2.50 por cada uno.</li> <li>- Derecho de autor: 1.50 por cada obra.</li> </ul> <p>Se acredita con copia simple del reconocimiento del órgano competente.</p>		
	<p>d) Resumen en evento científico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Internacional <ul style="list-style-type: none"> <li>-Simple (0.25).</li> <li>-En extenso (0.75).</li> </ul> </li> <li>• Nacional <ul style="list-style-type: none"> <li>-Simple (0.25).</li> <li>-En extenso (0.50).</li> </ul> </li> <li>• Institucional <ul style="list-style-type: none"> <li>-Simple (0.10).</li> <li>-En extenso (0.25).</li> </ul> </li> </ul> <p>Se acredita con la presentación del resumen la portada y contra portada del acta o libro de resumen del evento.</p>		
	<p>1.3 Premios y distinciones en la especialidad (cada uno)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Internacionales: 0.75 puntos por premio o distinción.</li> <li>b) Nacionales: 0.50 puntos por premio o distinción.</li> <li>c) Regionales: 0.25 puntos por premio o distinción.</li> </ul> <p>El rubro 1.3 se acredita con la presentación de constancia, certificado o diploma.</p>		
II.	<p><b>FORMACIÓN PROFESIONAL</b></p> <p>2.1 Grados y títulos académicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Grado de Doctor. Hasta 10 puntos</li> <li>b) Grado de Maestro. Hasta 6 puntos</li> <li>c) Segunda Especialidad. Hasta 6 puntos</li> </ul> <p>El literal a, b se acredita con diploma de Doctor y de Maestro, respectivamente.</p>	23.00	10.00



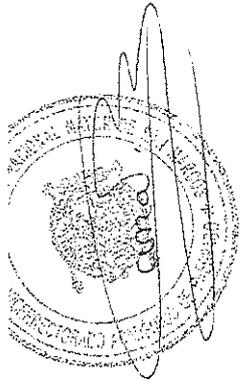
		Puntaje Total Parcial	Puntaje Máximo
	El literal c se acredita con diploma de especialidad, es equivalente al grado de Maestro para el ejercicio de la docencia, únicamente para el caso de Medicina Humana y Odontología, obtenido a través del residentado. Precedente de observancia obligatoria, según resolución de Consejo Directivo N.º 007-2017 /SUNEDU/CD y resolución del Consejo Directivo N.º049-2018-SUNEDU/CD, respectivamente.		
	<p><b>2.2 Actualización y capacitación</b></p> <p>a) Estudios de Doctorado sin graduación: 0.5 punto por semestre. Hasta 3 puntos</p> <p>b) Estudios de Maestría sin graduación: 0.25 punto por semestre. Hasta 2 puntos</p> <p>c) Estudios de Segunda Especialidad y subespecialidad: 0.25 punto por año). Hasta 2 puntos</p> <p>d) Pasantías en universidades o instituciones académicas: 0.5 punto por año) Hasta 2 puntos</p> <p>e) Estancias posdoctorales: 1) punto por año. Hasta 2 puntos</p> <p>f) Diplomados: 0.5 punto por diplomado. Hasta 2 puntos</p> <p>g) Cursos de capacitación mínimo 20 horas: 0.25 por cada curso. Hasta 1 punto</p> <p>El punto 2.2 se acredita con la presentación de certificados de estudios, diploma o constancias de haber culminado según corresponda.</p>	6.00	
	<p><b>2.3 Participación en eventos científicos y académicos</b></p> <p>a) Congresos internacionales (simposios, workshops, meetings, coloquios)</p> <p>a) Organizador: 0.25 puntos por actividad.</p> <p>b) Conferencista invitado: 0.25 puntos por actividad.</p> <p>c) Ponente: 0.25 puntos por actividad.</p> <p>d) Asistencia y/o apoyo en organización: 0.1 cada uno.</p> <p>b) Congresos nacionales</p> <p>a) Organizador: 0.75 por evento.</p> <p>b) Conferencista invitado: 0.50 por evento.</p> <p>c) Ponente: (0.25 por evento).</p> <p>d) Asistencia y/o apoyo en organización: 0.05 cada uno, máximo 0.15.</p> <p>El rubro 2.3 se acredita con la presentación de constancia, certificado o diploma.</p>	3.00	
	<p><b>2.4 Idiomas</b></p> <p>Conocimiento de idiomas extranjeros (por cada uno)</p> <p>a) Básico: 1 punto por idioma.</p> <p>b) Intermedio: 2 punto por idioma.</p> <p>c) Avanzado: 3 punto por idioma.</p> <p>El numeral 2.3 se acredita con la presentación de una copia simple de la constancia otorgada por el Centro de Idiomas de la UNMSM o centros de idiomas de universidades o institutos de idiomas de reconocida trayectoria.</p> <p>Las constancias de idiomas no caducan.</p>	4.00	



		Puntaje Total Parcial	Puntaje Máximo
III.	<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b> - Por cada año de experiencia docente universitaria.	6.00	
IV.	<b>EXPERIENCIA PROFESIONAL</b>  - Auxiliares a partir del sexto año: 2 puntos por año. - Asociados a partir del onceavo año: 2 puntos por año. - Principales a partir del dieciseisavo año: 2 puntos por año.  (* La experiencia profesional se computa a partir del otorgamiento del grado académico de Bachiller.	6.00	

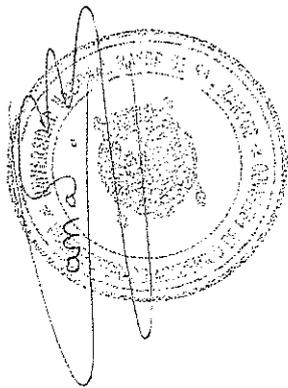
Puntaje total máximo: es la sumatoria de las dos fases evaluadas hasta los cien puntos (100).

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
ENTREVISTA PERSONAL	15
CLASE MODELO	30
INVESTIGACIÓN	20
FORMACIÓN ACADÉMICA	23
EXPERIENCIA DOCENTE	6
EXPERIENCIA PROFESIONAL	6
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>



**RÚBRICA I**  
**ENTREVISTA PERSONAL**  
(Sobre 15 puntos)

Criterios	Nivel de Competencia					PUNTAJE
	Muy bajo (0 puntos)	Bajo (0.50 puntos)	Medio (1 punto)	Alto (2 puntos)	Muy alto (3 puntos)	
1. Presentación personal.	Presenta vestimenta casual y emplea un lenguaje informal.	Presenta vestimenta informal y emplea un lenguaje poco formal.	Presenta vestimenta medianamente formal y emplea un lenguaje coloquial.	Presenta vestimenta formal y emplea un lenguaje formal.	Presenta vestimenta formal y emplea un lenguaje académico.	
2. Cultura general.	Tiene un nivel muy bajo de cultura general.	Tiene un nivel bajo de cultura general.	Tiene un nivel mediano de cultura general.	Tiene un nivel alto de cultura general.	Tiene un nivel muy alto de cultura general.	
3. Conocimiento de un idioma extranjero.	No maneja ningún idioma extranjero.	Maneja a nivel básico un idioma extranjero.	Maneja a nivel intermedio un idioma extranjero.	Maneja a nivel avanzado un idioma extranjero.	Maneja más de un idioma extranjero.	
4. Nivel de comunicación.	Se muestra inseguro e incoherente al exponer sus ideas.	Expone sin convicción y seguridad sus ideas.	Expone con poca seguridad y convicción sus ideas.	Expone con argumentos coherentes sus ideas.	Expone con argumentos coherentes y precisos sus ideas.	
5. Nivel de motivación para el ejercicio de la docencia.	Tiene un nivel muy bajo de motivación para el ejercicio de la docencia.	Tiene un nivel bajo de motivación para el ejercicio de la docencia.	Tiene un nivel mediano de motivación para el ejercicio de la docencia.	Tiene un nivel alto de motivación para el ejercicio de la docencia.	Tiene un nivel muy alto de motivación para el ejercicio de la docencia.	



**RÚBRICA 2**  
**EVALUACIÓN DE LA CLASE MODELO**  
**(Sobre 30 puntos)**

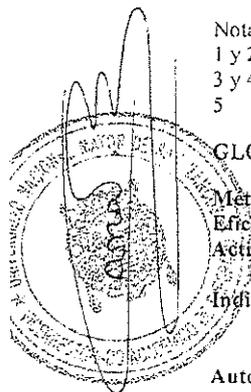
Criterios	Nivel de Competencia					PUNTAJE
	Muy bajo (0 punto)	Bajo (1 punto)	Medio (2 puntos)	Alto (4 puntos)	Muy alto (6 puntos)	
1. Conocimiento del tema.	Muestra desconocimiento sobre el tema.	Muestra poco conocimiento sobre el tema.	Muestra conocimiento básico sobre el tema.	Muestra alto conocimiento sobre el tema.	Muestra óptimo dominio en el tema expuesto.	
2. Manejo del Tema.	No responde adecuadamente a las preguntas formuladas por el Jurado de Pares Académicos Externos.	Responde inadecuadamente a las preguntas formuladas por el Jurado de Pares Académicos Externos.	Responde parcialmente a las preguntas formuladas por el Jurado de Pares Académicos Externos.	Responde eficientemente a las preguntas formuladas por el Jurado de Pares Académicos Externos.	Responde de manera óptima a las preguntas formuladas por el Jurado de Pares Académicos Externos.	
3. Manejo de didáctica.	No maneja métodos, técnicas, ni estrategias didácticas.	Manejo deficiente de métodos, técnicas y estrategias didácticas.	Manejo básico de métodos, técnicas y estrategias didácticas.	Manejo eficiente de métodos, técnicas y estrategias didácticas.	Manejo óptimo de métodos, técnicas y estrategias didácticas.	
4. Manejo de la participación de los estudiantes en clase.	No incentiva la participación del estudiante.	Incentiva la participación de algunos estudiantes.	Incentiva con eficacia la participación de los estudiantes.	Incentiva con eficacia la participación activa de los estudiantes.	Incentiva de manera óptima la participación activa y ordenada de los estudiantes.	
5. Actitud del docente.	Presenta una actitud indiferente frente al estudiante.	Presenta una actitud autoritaria frente al estudiante.	Presenta una actitud permisiva frente al estudiante.	Presenta una actitud democrática frente al estudiante.	Presenta una actitud proactiva frente al estudiante.	

Nota: Los criterios que evalúa esta rúbrica corresponden a la medición de las siguientes competencias:

- 1 y 2: Competencia conceptual.
- 3 y 4: Competencia procedimental.
- 5 : Competencia actitudinal.

**GLOSARIO DE TÉRMINOS:**

- Métodos, técnicas y estrategias didácticas:** aprendizaje basado en problemas, lluvia de ideas, portafolio docente.
- Eficacia:** Capacidad para lograr el efecto que se desea o se espera.
- Actitud:** Predisposición adquirida de tipo afectivo que se manifiesta en una conducta persistente y característica a favor o en contra de una situación o persona.
- Indiferente:** Es un docente al que no le interesan los estudiantes; generalmente no los conoce. Únicamente se interesa en su tema, el contenido cognoscitivo que imparte, no le preocupa el aprendizaje de los estudiantes y si estos están motivados.
- Autoritario:** El docente confunde autoridad con autoritarismo, su actitud es impositiva, se siente superior y lo demuestra, no admite críticas, no escucha, él manda y el estudiante debe obedecer. Generalmente utiliza la nota como un arma para intimidar al alumno.
- Permisivo:** El docente pretende evitar conflictos con los estudiantes, realmente, no se interesa por el aprendizaje. El estudiante es quien toma las decisiones en el aula y el docente simplemente las acepta. El docente pasa por alto cualquier situación que pueda ocasionarle conflictos en el proceso de enseñanza.
- Democrático:** Se preocupa por los aprendizajes y la formación como seres humanos de sus estudiantes. Mantiene una actitud estable, abierta. Es cercano a los alumnos, los conoce, tiene autoridad pero sin ser autoritario, es firme y exigente sin ser rígido. Respeta a los estudiantes y es respetado por ellos.
- Proactivo:** El docente se preocupa por el aprendizaje de sus estudiantes y por su formación integral. Mantiene una actitud estable, abierta, de diálogo, horizontal. Es cercano a los alumnos, los conoce, tiene autoridad pero sin ser autoritario, es firme y exigente sin ser rígido. Respeta a los estudiantes y es respetado por ellos. Tiene iniciativa y capacidad para anticiparse a problemas o necesidades futuras de sus estudiantes.
- Eficiente:** Capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado.
- Óptimo:** Que es extraordinariamente bueno o el mejor, especialmente en lo que se refiere a las condiciones o características de una cosa, por lo cual resulta muy difícil o imposible encontrar algo más adecuado.



ANEXO I

SOLICITUD DE POSTULACIÓN

SEÑOR DECANO DE LA FACULTAD DE.....

(Apellidos y nombres)....., identificado con DNI N.º .....  
con dirección.....domiciliado en.....  
..... Me presento al Proceso de  
Ingreso a la Carrera Docente.....Año..... en la condición de Profesor Ordinario convocado por la  
Facultad de..... a fin de postular a la plaza de: .....

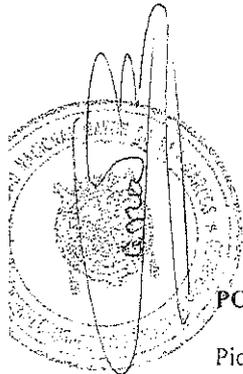
Profesor (categoría):..... Clase: .....

Departamento Académico: .....

Especialidad:.....

Para el efecto adjunto:

- a) Comprobante de pago de las bases del concurso.
- b) Hoja de vida documentado de acuerdo al orden establecido en la tabla de evaluación según anexo I, que forma parte integrante del reglamento aprobado con Resolución Rectoral N.º....., el mismo que declaro conocer a plenitud y al cual me someto para efectos del presente concurso.
- c) Declaración jurada según anexo 6.
- d) Certificado de salud física y mental expedido por EsSalud, el Ministerio de Salud o la Clínica Universitaria.
- e) Constancia de haber cumplido con el Servicio Rural Urbano Marginal de Salud (SERUMS) (sólo en caso de contar con Título Profesional propio de las ciencias de la salud).
- f) Certificados de antecedentes judiciales y penales.



**POR LO EXPUESTO:**

Pido a usted señor decano admitir a trámite mi solicitud de postulación.

**OTROSÍDIGO:** Solicito a la universidad que proceda a notificarme en el siguiente correo electrónico.....las resoluciones y citaciones que recaigan sobre el presente expediente, de conformidad con el numeral 20.1.2 del art. 20º de la Ley del Procedimiento Administrativo General Ley N.º 27444.

Fecha:

Firma:



## ANEXO 2

### DECLARACIÓN JURADA (\*)

Por el presente documento, el/la que suscribe.....

..... Identificado (a) con DNI N° .....

Con domicilio en: .....

#### DECLARA BAJO JURAMENTO:

1. No haber sido condenado, sentenciado o estar procesado judicialmente por los delitos de terrorismo, apología del terrorismo, violación de la libertad sexual y tráfico ilícito de drogas: Ley N.º 29988.
2. No estar inscrito en el “Registro de Deudores Alimentarios Morosos” (REDAM) a que hace referencia la ley N.º 28970, ley que crea el registro de Deudores Alimentarios Morosos y su reglamento, aprobado por Decreto Supremo N.º 002-2007-JUS.
3. No haber sido sancionado por el Instituto de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOP) por haber plagiado una obra intelectual, mediante resolución administrativa con calidad de cosa decidida.
4. No haber incurrido en delito doloso en agravio de la universidad, debidamente sancionada por sentencia judicial en la condición de firme, consentida o ejecutoriada.
5. No haber sido destituido, despedido o habersele resuelto contrato por falta administrativa grave (Ley N.º 26488).
6. Tener conocimiento de la Ley Universitaria N° 30220, del Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y del presente reglamento de Promoción Docente.
7. Tener conocimiento del Código de Ética de la Función Pública ley N.º 27815, Reglamento de la Ley del Código de Ética de la Función Pública, Decreto Supremo N.º 033-2005-PCM.
8. Que la documentación presentada es copia fiel de los originales, de cuya autenticidad doy fe
9. Suscribo la presente declaración jurada en señal de conformidad

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL POSTULANTE  
DNI. N°

*Texto Único Ordenado de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N.º 006-2017-JUS.*

*Artículo 33º Control Posterior*

*33.3 En caso de comprobar fraude o falsedad en la declaración, información o en la documentación presentada por el administrado, la entidad considerará no satisfecha la exigencia respectiva para todos sus efectos, procediendo a declarar la nulidad del acto administrativo sustentado en dicha declaración, información o documento; e imponer a quien haya empleado esa declaración, información o documento una multa en favor de la entidad de entre cinco (5) y diez (10) Unidades Impositivas Tributarias vigentes a la fecha de pago; y, además, si la conducta se adecua a los supuestos previstos en el Título XIX Delitos contra la Fe Pública del Código Penal, ésta deberá ser comunicada al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente.*

